

COMPTE RENDU
RENCONTRE DU 28 mars 2012
Lieu : **Gaz Métro, siège social**
(Buffet Gaz Métro : de 17h15 à 18h)

PARTICIPANTS (20) ; absences (12) : Liste des participants (ANNEXE 1)

NOUVELLES EN BREF (depuis la rencontre du 16 novembre 2011) : Au total, (21) articles et (5) avis à la communauté. Projection diaporama en boucle durant le repas. **(ANNEXE 2).**

MOTS DE BIENVENUE (COMITÉ ÉLARGI)

M. André Brunelle souhaite la bienvenue aux membres du comité de liaison. Il remercie MM. Morvan Le Borgne et Gilbert Denis pour l'accueil et la salle mise à notre disposition. Il les remercie également pour la commandite du buffet et remarque la qualité de celui-ci. Il demande à M. Le Borgne de transmettre ses commentaires aux responsables de la cafétéria.

1. UN MOMENT DE SÉCURITÉ (l'importance des avertisseurs)

M. Dimitri Tsingakis, présente un document tiré du site du ministère de la Santé et des Services Sociaux (MSSS) sur l'importance des avertisseurs de monoxyde de carbone et d'une vidéo tirée sur site du ministère de la Sécurité publique (MSP) sur l'avertisseur de fumée. Il invite les participants à visionner les documents aux adresses suivantes :

<http://www.msss.gouv.qc.ca/sujets/santepub/environnement/index.php?avertisseur>

<http://www.securitepublique.gouv.qc.ca/securite-incendie/citoyen-averti/materiel-education/adultes/video-avertisseur-fumee.html>

PRÉSENCES

On procède à un tour de table, au bénéfice des représentants de Gaz Métro et de quelques nouveaux participants.

2. Présentation de Gaz Métro

M. Morvan Le Borgne, Conseiller sénior en croissance durable et citoyenneté, fait une présentation sur Gaz Métro. Par la suite, M. Gilbert Denis, Chef de service Usine LSR, nous présente le projet de Transport Robert.

La présentation génère beaucoup d'intérêt de la part des participants, particulièrement celle sur le projet d'utilisation du Gaz Naturel (GN) pour le transport. Quelques questions sont posées en ce qui concerne la sécurité du GN et des avantages de réduction des GES en passant à ce mode d'énergie.

M. André Brunelle remercie MM. Le Borgne et Denis pour leurs présentations très intéressantes.

3. LECTURE ET APPROBATION DES OBJECTIFS ET DE L'ORDRE DU JOUR

Les objectifs et l'ordre du jour sont acceptés tels que proposés.

OBJECTIFS DE LA RENCONTRE

- Présentation et échanges sur divers dossiers, dont le développement économique.
- Assurer le suivi de rencontres précédentes.

ORDRE DU JOUR

ARRIVÉE DES PARTICIPANTS (et Nouvelles en bref en boucle)

MOTS DE BIENVENUE, PRÉSENCES

1. MOMENT DE SÉCURITÉ (sécurité maritime)
2. PRÉSENTATION DE GAZ MÉTRO
3. LECTURE ET APPROBATION DES OBJECTIFS ET DE L'ORDRE DU JOUR
4. RÉVISION, APPROBATION DU COMPTE RENDU DU 16 NOVEMBRE 2011
5. PRÉSENTATIONS, ÉCHANGES et DISCUSSIONS
 - a) Étude sur le futur de l'industrie.
 - b) Position de l'AIEM sur le projet de reversement de la Ligne 9.
 - c) Évolution du CLIC.

PAUSE

PRÉSENTATIONS, ÉCHANGES et DISCUSSIONS (suite)

6. QUELQUES ANNONCES ET SUIVIS
 - a) Retour sur la rencontre précédente (SIMEC)
 - b) Questions découlant : points d'informations des membres de l'AIEM
7. VARIA
 - a) Dépôt de documents à titre d'information

8. PRÉPARATION DE LA PROCHAINE RENCONTRE

- a) Date proposée
- b) Sujets potentiels

9. LEVÉE DE LA RENCONTRE

Rappel fiche d'évaluation de la rencontre

4. RÉVISION, APPROBATION DU COMPTE RENDU DU 16 novembre 2011

Le point 3 du compte rendu fait l'objet de quelques questions de la part des membres du CLIC, notamment auprès du représentant du Ministère du Développement durable, de l'Environnement et des Parcs du Québec (MDDEP), et du représentant du Service de l'environnement de la Ville de Montréal. On demande s'il existe un document qui compare la nouvelle réglementation provinciale sur la qualité de l'air et celle de la ville de Montréal. Selon le représentant du MDDEP, un document est en cours de rédaction. Pour l'AIEM, aucune évaluation de cette nature n'a été faite. Comme ce règlement nous impacte peu, l'industrie concentre ses efforts sur d'autres enjeux. Par ailleurs, un membre souligne le fait que la réglementation montréalaise est souvent plus contraignante que celle du gouvernement provincial et que cela réduit la compétitivité de notre région. Une autre question porte sur le registre d'urgence environnement. On demande si tous les événements de déversement sont consignés dans le Registre des interventions d'Urgence-Environnement¹? Le représentant souligne que seuls les déversements qui ont fait l'objet d'une intervention du ministère sont inscrits dans le registre.

Le compte rendu est accepté tel que proposé.

5. PRÉSENTATIONS**Étude sur le futur de l'industrie**

M. Dimitri Tsingakis fait une présentation sur une étude que l'AIEM propose de réaliser. Cette étude vise à identifier les éléments qui permettront de consolider le pôle industriel actuel et de proposer des pistes de développement.

La présentation porte notamment sur le contexte industriel actuel et les principaux éléments de l'étude, soit :

- Recensement (des actifs industriels)
- Potentiels de synergies industriels
- Forces et faiblesses de la région
- Identification des voies de croissances
- Élaboration d'un Plan d'action.

Suite à la présentation, un membre demande si les élus seront redevables des résultats de cette étude et s'ils comptent supporter les recommandations qui seront formulées. Pour l'instant, on est encore au stade de projet et par conséquent, plusieurs éléments du projet pourraient encore changer.

¹ http://www.mddefp.gouv.qc.ca/ministere/urgence_environnement/index.asp

Renversement de la ligne 9B

M. Dimitri Tsingakis poursuit avec une présentation sur la position de l'AIEM concernant le projet de re-renversement de la ligne 9B de la compagnie ENBRIDGE. Sa présentation porte sur une brève description du projet et sur les éléments de réflexion sur lesquels l'AIEM s'est basée pour formuler sa position. En somme, l'AIEM se montre favorable à l'accroissement des options d'approvisionnement en pétrole brut pour les raffineries du QC, puisque ce projet comporte peu d'impacts environnementaux au niveau local, contribuerait à la vigueur et à l'essor du pôle industriel pétrochimique de l'est de Montréal, dont les retombées socioéconomiques pour la collectivité de l'est de Montréal et de l'ensemble du Québec sont importantes.

Lors d'une période de discussion qui suit la présentation, les points suivants sont soulevés :

- Le raffinage du pétrole de l'ouest se fera-t-il au QC ou sera exporté?
- Le risque additionnel généré par ce projet et l'inclusion de l'étude des risques potentiels des pipelines dans le processus de gestion du risque du CMMIC-EM.

Évolution du CLIC.

Cette section de la rencontre se termine avec une présentation sur l'évolution du CLIC. Ce sujet avait déjà été abordé auparavant et l'AIEM souhaite proposer des ajustements au mode de fonctionnement du CLIC afin de tenir compte des commentaires et suggestions qui découlent de la consultation menée par la facilitatrice à la fin de 2010. Lors de la consultation, deux orientations ont été soulevées, soit : la volonté de maintenir un outil d'information avec une vocation plus élargie et le besoin d'avoir un outil d'échange et de discussion pour faciliter les discussions entre l'industrie et la communauté. La présentation se conclut avec des propositions pour répondre à ces deux volets.

Les participants se montrent ouverts aux propositions faites par l'AIEM. On convient que le format actuel du CLIC ne permet d'avoir des discussions de fond et qu'en même temps a un rayonnement limité. Un membre, présent depuis la création du CLIC en 2001, profite de l'occasion pour faire un retour sur la 1^{re} rencontre du CLIC et sur les objectifs visés par la mise en place de ce comité.

6. QUELQUES ANNONCES ET SUIVIS – en résumé

a) Retour sur la présentation de SIMEC lors de la dernière rencontre.

M. André Brunelle fait un bref retour sur la présentation donnée par M. Pierre Samson de SIMEC lors de la rencontre précédente et demande s'il y a des questions ou des commentaires. Aucun commentaire n'est soulevé.

b) Points d'information (membres AIEM)

Note : Pour prendre connaissance des renseignements détaillés sur chacun des points, se référer au document de travail à l'ANNEXE 3.

○ **Avis à la communauté**

M. André Brunelle rappelle que les avis à la communauté sont envoyés par courriel et peuvent être consultés sur le site Internet de l'AIEM.

7. VARIA

7.1 *Dépôt de documents à titre d'information*

Cinq (5) documents sont déposés à titre d'information. On retrouve trois (3) documents de STOP (Bruce Walker), le bulletin de la SODEC et le sommaire des émissions de 2010.

8. PRÉPARATION DE LA PROCHAINE RENCONTRE

8.1 *Date proposée*

La prochaine rencontre du CLIC est prévue pour la fin mai ou début juin. Une autre rencontre pourra avoir lieu à l'automne et se faire sous forme de panel. Cela reste à confirmer.

8.2 *Sujets potentiels*

- Comité consultatif de l'AIEM,
- Sables bitumineux.

9. FICHE D'ÉVALUATION/AMÉLIORATION, ET LEVÉE DE LA RENCONTRE

On indique qu'un courriel avec un lien sera envoyé à tous les participants pour connaître leur appréciation de la rencontre.

La rencontre est levée à 21h00.